

Ermelose politiek grijpt toch niet naar zwaarste middel

Ermelo is op de goede weg en een dure raadsenquête is niet nodig. Dat hadden vier partijen al samen afgestemd voordat de raad gisteren in debat ging.

Gep Leeflang

Ermelo

Vorig jaar nam de gemeenteraad nog unaniem een motie aan om een raadsenquête, het zwaarste middel dat een raad heeft, aan te grijpen. Commissaris van de Koning John Berends reageerde vol lof dat de Ermelose politiek daarmee aangaf de onderste steen boven te willen halen. Maar tot frustratie van boze burgers kwam de raad daar ijlings op terug, toen eenmaal duidelijk werd hoeveel geld en moeite zo'n raadsenquête kost. Als een veel goedkoper onderzoek naar drie hoofdpijndossiers niet genoeg oplevert, zou die stap eventueel als nog kunnen worden gezet.

Zwartepiet

Dat onderzoek is inmiddels afgerond. In het rapport krijgt de in oktober opgestapte burgemeester André Baars de zwartepiet toegespeeld, al hebben de onderzoekers Baars zelf niets gevraagd. Vanuit de samenleving werd direct forse kri-

तिक op het rapport geleverd. Bewoners en organisaties die betrokken zijn bij de hoofdpijndossiers boycotten vorige week zelfs de eerste vergadering van de gemeenteraad.

Schrappen

Gisteravond stond het vervolg op de agenda, met onder meer een debat tussen de fracties. Maar nog voordat dit begon was al duidelijk dat het debat er niet toe zou doen.

SGP-fractievoorzitter Frans Snoek kondigde een amendement aan, waar ook ChristenUnie, VVD en Progressief Ermelo hun handtekening onder hadden gezet, samen goed voor een raadsmeerderheid. Voorstel: het schrappen van de raadsenquête.

Serius nemen

Na het opstappen van Baars was die motie ingediend door Christen-

Unie, dat nu het amendement om géén raadsenquête te houden juist steunde. Het doel in Ermelo is om de samenleving duidelijk te maken dat de raad de aanhoudende kritiek over een aantal dossiers serieus neemt, lichtte raadslid Dick Tillema toen toe.

Gisteravond opperde Tillema dat een 'gesprekstafel' die uitwerking ook kan hebben. In oktober worden de betrokkenen in de hoofdpijndossiers daarvoor uitgenodigd, stelde hij voor met een motie die ChristenUnie samen met het CDA indiende. Een raadsmeerderheid steunde dat.

Gevoelige plek

Met zijn uitleg in november had Tillema de vinger op de gevoelige plek gelegd. De grote vraag is of 'de samenleving' nu wel tevreden is met de afhandeling van de gemeenteraad. In de aanloop naar de raadsvergadering van gisteren reagerden boze burgers overwegend cynisch op de voorgestelde aanpak. En tijdens de vergadering werden de plannen slechts minimaal bijgesteld.

Met een aantal aanbevelingen van de onderzoekers gaat de gemeente aan de slag, besloot de raad. De 'driehoek burgemeester-griffier-gemeentesecretaris' rappor-

► **ChristenUnie wilde vorig jaar nog een raadsenquête, maar pleit nu voor een 'gesprekstafel'**

teert over een jaar aan de raad wat daarvan geworden is en ondertussen beloven burgemeester en wethouders de fouten recht te zetten in een groot aantal hoofdpijndossiers. Op momenten dat het college van B en W bovendien tegen een advies van de onafhankelijke bezwarencommissie ingaat, moet de raad daar voortaan binnen een week van op de hoogte worden gesteld.

Weg volgen

„We moeten niet in het verleden blijven hangen”, had Anneke Knoppert (Progressief Ermelo) opgemerkt voordat dit werd besloten. „En we moeten de weg volgen die we in 2018 zijn ingeslagen. We zijn op de goede weg.”

Die verwijzing naar 2018 was een verkapte sneer naar de partijen die tot dat moment aan de macht waren. Het CDA en ChristenUnie werden na de verkiezingen in dat jaar buiten de deur gezet en niet meer voor het college gevraagd.



▲ De burgemeesters die de laatste decennia aan het roer stonden in Ermelo. Links de in oktober opgestapte André Baars. FOTO GEPLIEFLANG