

Wantrouwen van burger wegwerken is flinke klus

De gemeente Ermelo heeft een stevige klus te klaren, wil ze het wantrouwen wegnemen dat bij de burgers is gegroeid onder invloed van een aantal 'hoofdpijndossiers'.

Gep Leeflang
Ermelo

Die constatering komt van het externe onderzoeksbureau dat drie van die dossiers voor de gemeenteraad heeft onderzocht. Op diverse punten moet de gemeente werk maken van nieuw beleid, geeft het bureau aan.

Die conclusie, en vooral dat daarbij nog veel werk te verzetten is, zou voor de gemeenteraad en het college van burgemeester en wethouders kunnen uitpakken als het meest waardevolle inzicht, na een onderzoek dat weinig nieuws boven water bracht. Dat omwonenden en ondernemers zware kritiek hebben op de gemeente in de drie onderzochte dossiers en de gemeente zelfs ronduit wantrouwen, was al jaren bekend. En dat de gemeente de kritiek niet deelt en een totaal andere beleving heeft was ook al duidelijk.

Verleidelijk

Als een rode draad door het onderzoeksrapport lopen wijzende vingers richting burgemeester André Baars. Die zag zich oktober vorig jaar genoodzaakt het veld te ruimen. Het is voor de gemeenteraad verleidelijk om een beetje achterover te gaan leunen, omdat de indruk kan bestaan dat met het vertrek van Baars het erg-

ste leed is geleden. Dat zou echter een foute reactie zijn. De vele jaren dooletterende hoofdpijndossiers – pallet- en timmerfabriek Ten Hove, eendenslachterij Tomassen Duck-To en Bar Twinns – hebben namelijk duidelijk gemaakt dat de ergernis uit de samenleving zich niet tot één persoon beperkt.

Na het vertrek van Baars vroeg *de Stentor* zijn lezers in een poll: 'Wat vind jij: moeten ook de wethouders weg in Ermelo?' Van de 2376 mensen die hun mening gaven antwoordde 84 procent: 'Ja, ook zij moeten opstappen. Als ze dat niet uit eigen beweging doen, moet de gemeenteraad hen wegsturen.' Van 7 procent hoefde dat 'niet per se', maar zouden de wethouders wel horen op te stappen als ze zichzelf verantwoordelijk voelen voor de problemen.

De gemeenteraad oordeelde echter dat één kop wel genoeg was en dat er niet meer hoefden te rollen. De wethouders werden niet naar huis gestuurd. Duidelijk was echter wel dat het maatschappelijke ongenoegen veel verder voert dan kritiek op een burgemeester.

Grondig mis

Het onderzoek naar drie van de hoofdpijndossiers was vooral een inventarisatie van hoe dingen zijn gegaan en hoe dat vanuit de verschillende perspectieven is beleefd. Nu dat op papier staat, geeft het vooral te denken hoezeer die inzichten verschillen. Als op het Gemeentehuis de beleving is dat zo zorgvuldig mogelijk wordt gehandeld maar de burgers of ondernemers totaal gefrustreerd raken, is er iets grondig mis.

De onderzoekers wijzen op de tendens dat Nederland een participatiesamenleving wil zijn. Daarin is voor overheden samenwerking met 'buiten' de nieuwe norm, geven ze aan. Het centraal stellen van de inwoners en 'van buiten naar binnen' zijn belangrijke principes. Die vinden ze



ook terug in het 'beleidskader' van de gemeente Ermelo, zeggen de onderzoekers. 'Dat is een mooie eerste stap', voegen ze eraan toe. Maar dat het een 'eerste stap' is betekent tegelijk dat er nog veel meters moeten worden gemaakt. 'Onze constatering is wel dat de gemeente nog werk te verrichten heeft, zowel intern als extern', schrijven de onderzoekers dan ook.

Ernstig tekort

In de contacten met de samenleving schiet Ermelo nog danig tekort, blijkt uit hun bevindingen. In plaats van te kiezen voor een top-down aanpak, zou de gemeente meer in overleg moeten gaan met maatschappelijke partners, opperen ze. „Vertegenwoordigers van de samenleving krijgen zo een stem en praten als partners mee. Het opstellen van een participatieverordening is hierin een

▲ **René Arts, voorzitter van de commissie die het onderzoek naar de hoofdpijndossiers begeleidt.** FOTORUBEN SCHIPPER

FOTORUBEN SCHIPPER



De gemeente heeft nog een hoop werk te verrichten

– Onderzoeksbureau

eerste stap.” Op dit moment mist Ermelo zo'n beleidsstuk.

Op het gebied van zowel participatie als communicatie zien de onderzoekers dat de gemeente pas 'de eerste piketpaaltjes' heeft uitgezet uitgezet om goed met de samenleving samen te werken. 'Spelregels' zijn soms wel aanwezig op ambtelijk niveau maar hebben nog onvoldoende formele status en daarmee onvoldoende betekenis voor het handelen van de gemeente Ermelo.

De gemeente zou het gesprek op gang moeten brengen met een brede afvaardiging van de Ermelose bevolking – niet steeds 'hetzelfde clubje inwoners' – is het advies van de onderzoekers, over inrichting, gebruik en beheer van de leefomgeving. Ruimte is immers schaars en er moeten keuzes worden gemaakt. Dat kan tot grote frictie leiden, zo hebben de hoofdpijndossiers aangetoond.