

Baars krijgt zwartepiet in hoofdpijndossiers

De vorig jaar opgestapte burgemeester André Baars is de grootste boosdoener in drie slepende kwesties, die de gemeente Ermelo al jaren in hun greep houden. Dat beeld komt althans naar voren in het onderzoek dat de gemeenteraad heeft laten doen naar de hoofdpijndossiers. Baars zelf hebben de onderzoekers niets gevraagd.

Gep Leeflang

Ermelo

Het opstappen van Baars was de climax in een bestuurlijke crisis, waarin duidelijk werd dat de gemeente dringend actie moet ondernemen om het vertrouwen van de gemeenschap terug te winnen. Als aanzet daartoe besloot de gemeenteraad drie dossiers te laten onderzoeken die al jaren voor grote onrust zorgen. De raad had eerder zelfs besloten om het allerswaarste onderzoeksmiddel - een raadsenquête - in te zetten. Daar werd gelet op tijd en geld van afgezien.

Onder ede

Die stap kan eventueel alsnog worden gezet als de uitkomsten van het onderzoek naar de hoofdpijndossiers daar om vragen, hield de raad nog wel een slag om de arm. Dan zouden de toenmalige burgemees-

ter evenals wethouders en ambtenaren onder ede kunnen worden gehoord en zijn ze verplicht om voor de onderzoekscommissie te verschijnen.

Aan het onderzoek dat de afgelopen maanden werd uitgevoerd door het externe bureau Necker van Naem werkte Baars niet mee. Dat kan in het rapport slechts worden afgeleid uit het feit dat hij niet voorkomt in de lijst met personen met wie wél is gesproken. Van Tomassen Duck-To wordt wel expliciet gemeld dat het niet wilde meewerken. Waarom meldt het onder-



Het onderzoek gaat niet om zijn functioneren

– Babette van Lent, raadscommissie

zoeksrapport niet. Directeur Gertjan Tomassen zei eerder in *de Stentor* dat hij niet zat te wachten op een onderzoek 'dat veel tijd en geld kost': „Ik heb zelf geen behoefte om gehoord te worden, het volledige dossier ligt bij het gemeentehuis.”

Overlast door zijn eendenslachterij is een van drie hoofdpijndossiers die werden onderzocht, net als klachten over gemeentelijke samenwerking van Bar Twinns en het optreden tegen pallet- en timmerfabriek Ten Hove. Stuk voor stuk zijn

dat kwesties die vele jaren voor ophef zorgden. En die, zo constateren de onderzoekers, wantrouwen in de gemeente hebben veroorzaakt. Het handelen van Baars loopt als een rode draad door het onderzoek. Het is veelvuldig de ex-burgemeester naar wie wordt gewezen.

Een van de partijen die met Baars in de clinch lagen is de stichting DOEH, bezwaarmaker in het hoofdpijndossier rond Tomassen Duck-To. DOEH sprak zelfs het vermoeden uit dat Baars vanwege persoonlijke banden met de ondernemer weigerde om handhavend op te treden tegen de eendenslachterij, waarna DOEH dat via de rechter alsnog afdwong.

Cora van Eijnsden, secretaris van de stichting DOEH, neemt het nu juist voor Baars op. Ze noemt het onbegrijpelijk dat in het rapport zo vaak met een beschuldigende vinger wordt gewezen, zonder dat bij Baars aan wederhoor is gedaan. Als dat wel is geprobeerd maar hij zijn medewerking heeft geweigerd, dan had dit op zijn minst in het rapport horen te staan, zegt Van Eijnsden. „Ik voel me nu bijna naast Baars staan: ongehoord hoeveel negatieve vingers er naar hem wijzen, zonder hem een weerwoord te geven. Dit kán gewoon niet.”

Niet benaderd

Het klopt dat er niet met hem is gesproken, zegt Baars tegen *de Stentor*. Omdat hij het rapport nog niet heeft kunnen lezen, kan hij nog niet reageren, geeft hij aan.



Wilde de ex-burgemeester niet meewerken of is hij niet benaderd? „Er is geen interview gehouden met André Baars omdat het onderzoek niet om zijn functioneren gaat, maar gericht is op de lessen die te trekken zijn voor de gehele gemeente: raad, college en ambtelijke organisatie”, zegt Babette van Lent namens de raadscommissie die het onderzoek begeleidt.

Belangrijke rol

De onderzoeksvraag was in hoeverre de gemeente bestuurlijk en ambtelijk zorgvuldig heeft gehandeld in de drie dossiers en wat de gemeente hier voor de toekomst uit kan leren. In elk dossier is echter een belangrijke rol weggelegd voor de burgemeester, merken de onderzoekers op. En de onderzochte periode viel grotendeels samen met de periode waarin Baars burgemeester van Ermelo was.

Met twee wethouders en de huidige (interim-)burgemeester Burmanje is wel gesproken. De wethouders stonden tegenover hem in de crisis die leidde tot zijn opstappen: ze maakten hem duidelijk dat ze zijn 'kwetsende' en 'nodeloos negatieve' stijl niet langer pikten. Het interview met de wethouders en Burmanje diende als 'bestuurlijk wederhoor', schrijven de onderzoekers.

Slecht gevoel

DOEH heeft een slecht gevoel bij het rapport. De beleving van de gemeente verschilt zo sterk van de zeer negatieve gevoelens van de betrokken ondernemers en andere betrokkenen, zegt Van Eijnsden, dat nader onderzoek nodig is om dat te verklaren. Alleen als gemeentelijke functionarissen onder ede worden gehoord zal een betrouwbaar beeld ontstaan, denkt ze. Ze wil daarom alsnog een raadsenquête.

▲ Baars krijgt de zwartepiet in enkele Ermelose hoofdpijnzaken. FOTO ARCHIEF RUBEN SCHIPPER

Kritiek op Baars

Het rapport gaat niet over het functioneren van André Baars, maar daarop wordt wel veel kritiek geuit. Volgens de eigenaar van de toenmalige Bar Twinns zou hij moedwillig zijn tegengewerkt door Baars. Zijn bedrijf ging daarna failliet. Volgens gemeenteraadsleden was veel onduidelijk over het dossier en de houding van de gemeente, maar 'hoe meer vragen er werden gesteld, hoe geslotener de burgemeester werd'.

Bij een belangrijke raadsvergadering over Tomassen Duck-To zou Baars een grote stempel op het proces van besluitvorming hebben gedrukt, in het voordeel van de eendenslachterij. Door hoe dat ging, raakte DOEH het vertrouwen in de gemeente kwijt. De stichting vermoedt een persoonlijke relatie tussen Baars en de ondernemer, die meeweegt in gemaakte keuzes.

In het dossier van pallet- en timmerfabriek Ten Hove zou Baars richting de ondernemer verwachtingen hebben gewekt die later niet waargemaakt konden worden. Ook in de andere dossiers gebeurde dat. De gemeente erkent dit, stellen de onderzoekers. In alle drie dossiers klagen 'externen' dat ze zich niet serieus genomen voelden. Daarbij doelen ze met name op de gesprekken die met Baars werden gevoerd. Ze vinden dat hij partijdig handelde.

◀ André Baars voor zijn opstappen. FOTO ARCHIEF RUBEN SCHIPPER

