

Onderste steen boven? Raad Ermelo krabbelt nu al terug

De onderste steen moest bovenkomen in de hoofdpijndossiers waardoor burgers en bedrijven hun vertrouwen in de gemeente Ermelo hebben verloren. Of dat gebeurt is echter twijfelachtig. Het onderzoek dat de gemeenteraad aankondigde na het opstappen van burgemeester André Baars wordt al afgezwakt voordat het is opgestart. De raadsenquête, het allerswaarste onderzoeksmiddel, komt er mogelijk zelfs helemaal niet. De vraag is of de burgers zo wel serieus worden genomen.

Gep Leeflang

Ermelo

Dat blijkt uit stukken waarover de gemeenteraad woensdag een besluit neemt. Meerdere partijen in de samenleving reageren verbolgen.

Na het opstappen van Baars nam de gemeenteraad unaniem een motie aan. Daarin werd onafhankelijk onderzoek aangekondigd naar een aantal hoofdpijndossiers, waarin de burgers al jaren de integriteit van het Ermelose gemeentebestuur en het ambtelijk apparaat in twijfel trekken. 'Dit moet de vraag beantwoorden of het gemeentebestuur

in deze dossiers de afgelopen jaren zorgvuldig heeft gehandeld', aldus de motie. De nadruk komt te liggen op de communicatie met de inwoners en zorgvuldigheid, besloot de raad.

Een raadscommissie werkte dat uit in een 'plan van aanpak'. De hoofdvraag wordt: „In hoeverre handelt de gemeente Ermelo zorgvuldig richting haar inwoners in de communicatie en informatievoorziening?”

Dat is echter maar de helft van wat in november werd besloten. Toen benoemde de raad expliciet zowel de communicatie met de inwoners als 'de mate waarin bestuurders, raadsleden en ambtelijke organisaties in deze dossiers zorgvuldig hebben gehandeld'. Juist het gevoeligste deel is weggelaten. Dat een overheid slecht communiceert is bar vervelend, maar als die over-



De angel is er weliswaar uit, maar nog geen druppeltje gif

– **Bezorgde Burgers van Ermelo**

heid onzorgvuldig handelt is dat nog veel ernstiger.

De raad brandt zich ook niet aan juridische verwijtbaarheid. „Veel oproepen (vanuit de samenleving, red.) zijn erop gericht om aan waarheidsvinding te doen, dossiers op te lossen en/of het spreekwoordelijke Barbertje dat hangen moet”, aldus de raadscommissie. „De gemeenteraad gaat niet op de stoel van de rechter zitten.”

Shortlist

Van meerdere kanten krijgt de gemeenteraad voor deze aanpak een veeg uit de pan, net als voor de beslissing om een shortlist van vijf hoofdpijndossiers terug te brengen naar twee of drie dossiers die worden onderzocht. Op die shortlist staan Tomassen, Ten Hove, Casper Meijbaum, Prins Hendriklaan en Oude Telgterweg – verkeerscirculatie in verband met ontwikkelingen Kerkdennen en Zanderij.

Twee of drie onderzoeken is veel te weinig, vindt onder meer de stichting Woon- en Recreatiebelangen Tonselse Veld (WRTV). „Als aan de bewoners van Ermelo wordt gevraagd om voorbeelden te noemen, dan zouden er minstens 25 op de groslijst staan.”

Het onderzoek moet niet te groot

en te duur worden, vindt de gemeenteraad, die de kosten tot 35.000 euro wil beperken. „Maar zo wordt het gevoel bij de burgers bevestigd dat de politiek het probleem marginaliseert en wegredeneert”, aldus WRTV.

Ook een groep die zichzelf Bezorgde Burgers van Ermelo noemt reageert kritisch. De raad moet de

aangenomen motie in zijn volle kracht uitvoeren, stelt deze groep in een open brief aan de raad.

Hoge kosten

Hoewel in november expliciet werd aangekondigd het onderzoek te laten volgen door een raadsenquête, blijkt de Ermelose gemeenteraad daar nu mee in de maag te zitten. Een rondgang van *de Stentor* langs raadsleden wees uit dat die pijnlijk werden verrast door de hoge kosten en enorme tijdsinvestering die kleven aan die lokale vertaling van een parlementaire enquête.

De commissie zegt nu eerst te willen afwachten of het voor 35.000 euro uitgevoerde externe onderzoek een maanden durende raadsenquête – waarbij mensen onder ede kunnen worden gehoord – wel rechtvaardigt. Anders wil ze de raad een andere aanpak adviseren. „Dit kan bijvoorbeeld een hoorzitting zijn, een tafel bij een politieke avond of een raadsdebat aan de hand van een motie.”

Uit de losgemaakte reacties blijkt dat dit in de samenleving voelt als een klap in het gezicht. „De angel is er weliswaar uit”, aldus de Bezorgde Burgers van Ermelo, „maar nog geen druppeltje gif.”

Wat was er aan de hand?

In oktober werd bekend dat het hoofd van Baars al bijna een jaar op het hakblok lag. Zijn wethouders zeiden niet meer met hem te kunnen samenwerken. De fractievoorzitters van de gemeenteraad onderzochten de problemen en lieten de burgemeester in juli weten dat ze geen vertrouwen meer in hem hadden. Dat verzwegen ze echter tot oktober voor de raad. Het zorgde voor een bestuurscrisis van een omvang die Ermelo nooit eerder kende. Nadat de achtergronden breed werden uitgemeten in *de Stentor* zag Baars geen andere optie dan opstappen.