



Schoemaker Advocaten
T.a.v. mevrouw mr. I.E. Nauta
Postbus 454
7400 AL DEVENTER

Datum verzending: 2 juni 2021
Zaaknummer: 99990000009621 en 99990000009622
Documentnummer: 99990000033137
Uw kenmerk: Bezwaren ingediend namens Ten Hove B.V.
Behandeld: A.J.C. Geling
Telefoon (direct): 085 1108 212
Onderwerp: Toesturen aanvullende gronden

Geachte mevrouw Nauta,

Op 31 mei 2021 heeft het college van Ermelo namens Pallet- en Timmerfabriek Ten Hove B.V. en E. ten Hove Onroerend Goed B.V. aanvullende gronden van bezwaar ontvangen.

De bezwaren zijn gericht tegen de besluiten van 29 maart 2021 waarbij twee lasten onder dwangsom zijn opgelegd.

Een kopie van de aanvullende gronden is bijgevoegd.

Ik houd u op de hoogte van het verdere verloop van de bezwaarprocedure en vertrouw erop u hiermee voor nu voldoende te hebben geïnformeerd.

Vragen

Voor nadere informatie kunt u contact opnemen met ondergetekende door te bellen naar telefoonnummer 085 1108 212 (bereikbaar op maandag, dinsdag en donderdag) of per mail via bezwaarschriften@meerinzicht.nl.

Met vriendelijke groet,
namens de secretaris van de bezwaarschriftencommissie,
A.J.C. Geling
Administratief juridisch medewerker

Bijlage: aanvullende gronden van bezwaar

Meerinzicht

Postbus 1201, 3840 BE Harderwijk

E contact@meerinzicht.nl

I www.meerinzicht.nl

Gemeente Ermelo

Gemeente Harderwijk

Gemeente Zeewolde

T (0341) 567321

T (0341) 411911

T (036) 5229522

Meerinzicht is de
samenwerking van de
gemeenten Ermelo,
Harderwijk en Zeewolde



AANGETEKEND

AAN Bezwaarschriftencommissie Meerinzicht
Postbus 1201
3840 BE HARDERWIJK

VAN G A van der Veen
Partner
TELEFOON +31 88 2535556
FAX +31 88 2535447
E-MAIL gvanderveen@akd.nl

Per telefax vooraf: 085 110 85 15
Per e-mail vooraf:
bezwaarschriften@meerinzicht.nl

BEZOEKADRES Wilhelminakade 1
3072 AP ROTTERDAM
POSTADRES Postbus 4302
3006 AH ROTTERDAM
Nederland
INTERNET www.akd.nl

DATUM 31 mei 2021
ONDERWERP Last onder dwangsom E. ten Hove Onroerend
Goed B.V. en last onder dwangsom Pallet- en
Timmerfabriek E. ten Hove B.V.
UW KENMERK 9999000009622 en 9999000009621
ONS KENMERK 1002579/GDV

Geachte heer, mevrouw,

Bij brieven van 6 mei jl. maakte ik namens mijn cliënten E. ten Hove Onroerend Goed B.V., Haspel 121, 3852 LR Ermelo en Pallet- en Timmerfabriek E. ten Hove B.V., Haspel 101, 3852 LR Ermelo (ieder voor zich) bezwaar tegen brieven van het college van burgemeester en wethouders van Ermelo van 29 maart 2021, waarin het college beide vennootschappen lasten onder dwangsom oplegde. De lasten strekten tot verwijdering van pallets en andere materialen op gedeelten van de percelen kadastraal bekend E2790 (Haspel 99) en E3054 (Haspel 101).

Ik verzocht het college om mij een termijn te gunnen om de gronden van de bezwaarschriften aan te vullen. Bij brieven van 11 mei jl. stelde u mij in de gelegenheid om dat te doen, en wel binnen drie weken na dagtekening van uw brieven. Ik doe dat thans en derhalve tijdig in dit schrijven. Dit schrijven geldt voor beide vennootschappen afzonderlijk voor de aan hen gerichte lasten en geldt dus voor beide vennootschappen als aanvulling van de gronden op de beide afzonderlijk ingediende bezwaarschriften. Inhoudelijk zien de lasten op hetzelfde feitencomplex en dezelfde onderliggende regelgeving.

Begunstigingstermijn

Ik gaf reeds als eerste grond dat de begunstigingstermijn niet of onvoldoende gemotiveerd is. De besluiten gaan uit van de veronderstelling dat binnen de gestelde begunstigingstermijn van zes weken vrij eenvoudig aan de lasten voldaan kon worden, en verder dat een begunstigingstermijn in het algemeen niet langer mag zijn dan strikt nodig is om de overtreding te beëindigen. In het onderhavige geval geldt, zoals uw college ook onderkent, dat derden geen hinder van de overtreding ondervinden. Bovendien duurt de overtreding reeds geruime tijd en lopen er ook reeds geruime tijd trajecten om tot legalisatie over te gaan. Al met al, zijn de algemene overwegingen omtrent de lengte van de begunstigingstermijn al te algemeen. Niet duidelijk is, waarom in de bestaande constellatie geen langere termijn gegeven had kunnen worden. Dan hadden – bijvoorbeeld – de overtredingen tegen geringere kosten beëindigd kunnen worden, terwijl uw college ook dan toereikend tot handhaving zou zijn overgegaan. Ik herinner eraan, dat

DATUM 31 mei 2021
ONS KENMERK 1002579
PAGINA 2 van 3

uw college zelf in de besluiten onderkende dat de overtredingen geen hinder opleverden. Er is dus geen sprake van hinder, die tot hantering van een korte begunstigingstermijn noopte.

Ik merk nog op dat het "eenvoudig" verplaatsen van de bestaande situatie niet tot de mogelijkheden behoort. Binnen gestelde termijn zag het gespecialiseerde bedrijf Kara geen mogelijkheden en navraag bij anderen gaf geen ander beeld. Bovendien zijn het bedrijf en omliggende woningen alle afhankelijk van deze installatie voor hun warmte. Zonder warmte kunnen zij niet functioneren of zijn zij niet leefbaar.

Overgangsrechtelijke bepalingen en voorgeschiedenis

Als tweede bezwaargrond gaf ik aan, dat in de besluiten niet of onvoldoende rekening gehouden lijkt te zijn met overgangsrechtelijke bepalingen en de voorgeschiedenis van de kwestie.

De besluiten gaan te makkelijk in enkele zinnen voorbij aan de complexe en langdurige voorgeschiedenis.

De aan de orde gestelde opslag dateert reeds uit de jaren '80 van de vorige eeuw en derhalve van vóór de inwerkingtreding van het vigerende bestemmingsplan. In december 1982 is de locatie Haspel 99 aangekocht. Vanaf dat moment werden pallets opgeslagen op het perceel gelegen achter Haspel 99, hetgeen zich vrij vlot nadien verder uitbreidde. Sindsdien heeft dit gebruik ongewijzigd en ononderbroken voortgeduurd, zoals in een aantal andere procedures namens mijn cliënten ook al aangegeven en met een veelheid van documenten is onderbouwd. Zoals ook reeds bij uw college bekend is, is in 2011 tijdens een controle door de brandweer gebleken dat er een risico was dat bij het uitbreken van brand deze oncontroleerbaar zou kunnen worden. Mijn cliënten hebben toen in samenspraak met de brandweer en uw college overleg gevoerd. Dat heeft erin geresulteerd dat er een zone blijvend vrijgemaakt is van pallets zodat er voldoende afstand ontstond tussen het naastgelegen natuurgebied en camping Jacarja. Dat is gebeurd. Vervolgens hebben cliënten – ook op verzoek van Jacarja – een grondwal opgeworpen om de kans op geluidshinder voortvloeiend uit de inrichting te minimaliseren. Aangezien mijn cliënten eraan hechtten dat zij planologisch geen rechten zouden opgeven met deze verplaatsing op verzoek, is de oppervlakte van de te verplaatsen pallets bepaald. De overgangsrechtelijke bepalingen van het vigerend bestemmingsplan Tonselse Veld 1987 maken duidelijk dat dat de aanwezige strijdigheid met het bestemmingsplan niet verder mocht toenemen, maar in samenspraak met uw college is zo geacteerd, dat bestaande aanspraken niet werden opgegeven.

De thans voorliggende lasten gaan voorbij aan deze voorgeschiedenis en de mede op afspraken en het overgangsrecht gebaseerde handelen van mijn cliënten. Het valt dan ook ten eerste te betwijfelen of daadwerkelijk geheel of gedeeltelijk sprake is van overtredingen. In ieder geval zijn de beide besluiten (ook) in zoverre onvoldoende gemotiveerd, waar zij in zeer algemene zin de voorgeschiedenis en de overgangsrechtelijke aanspraken wegschrijven.

Legalisatie en verplaatsingsonderzoek

Het onderhavige dossier is langdurig en complex. Dat komt onder meer omdat geregeld stappen zijn

DATUM 31 mei 2021
ONS KENMERK 1002579
PAGINA 3 van 3

gezet ter legalisatie. Dat is ook zeer recent nog gebeurd. Reeds dat laatste zal voor uw college een reden moeten zijn om de besluiten met inachtneming van artikel 7:11 Awb te heroverwegen. De recent door de gemeenteraad onderschreven uitkomsten van het uw college bekende verplaatsingsonderzoek zijn een tweede reden voor de verlangde heroverweging.

In het verleden hebben mijn cliënten en uw college overeenstemming bereikt over de wijze waarop de palletfabriek en dus ook de opslag van zaken zoals pallets op een passende wijze planologisch zou worden ingepast. Dit plan is destijds ook op deze wijze door het college bij de provincie gepresenteerd. Er heeft een voorontwerp bestemmingsplan ter inzage gelegen waarbinnen ook palletopslag was opgenomen.

Het is zo, zoals de besluiten tot oplegging van de lasten lijken te stellen, dat een college van burgemeester en wethouders geen garanties kan geven over de totstandkoming van besluiten die tot de bevoegdheid van een ander bestuursorgaan behoren, zoals een besluit tot vaststelling van een bestemmingsplan dat uiteraard behoort tot de bevoegdheden van de gemeenteraad. Dat laat echter onverlet dat handelingen van het college wel een rol spelen bij de belangenafweging van besluiten die het college zelf neemt en die dus wel tot de bevoegdheden van het college behoren. Dat gaat derhalve op voor besluiten zoals de onderhavige lasten onder dwangsom.

Daar komt bij, dat mijn cliënten eerder deze maand een aanvraag voor een omgevingsvergunning hebben ingediend. De aanvraag dient te strekken tot legalisatie, althans tot vermindering van overtredingen. Mijn cliënten zijn zonder meer bereid om ook verdere stappen ter legalisatie te zetten in overleg met uw college. Zij hebben de hoop, dat het daar ook daadwerkelijk van komt.

Mijn cliënten begrijpen verder, dat zeer recent een belangrijke stap is gezet op het onderwerp "verplaatsingsonderzoek". De gemeenteraad heeft ingestemd met de uitkomsten van dat onderzoek. Dat onderzoek leerde dat verplaatsing van het bedrijf van mijn cliënten (en van andere bedrijven in de buurt) geen optie is. Voor mijn cliënten is daarbij van belang dat de gemeenteraad op voorspraak van het college via het raadsvoorstel van 1 maart 2021, nr.e.210008469, heeft uitgesproken dat de eigenaar (end dus mijn cliënten) met een initiatief kunnen komen. Duidelijk is derhalve dat zowel het college als de raad aansturen op legalisatie, ook als uitkomst van het verplaatsingsonderzoek. Dat zijn aspecten die bij de heroverweging op grond van artikel 7:11 Awb meegenomen moeten worden.

Afrondend

Ik verzoek u om de beide besluiten te herroepen met inachtneming van het bovenstaande.

Met vriendelijke groet,

G.A. van der Veen
AKD