

Raadsvoorstel



Nr. e210001619
Casenr. 21e0000109

Onderwerp : Plan van Aanpak onderzoek langlopende dossiers
Datum voorstel : 14 januari 2021
Portefeuillehouder : R. Arts
Behandelend : L. Meijer, telefoon 0341 56 73 11
ambtenaar

Voorstel

1. De shortlist van de dossiers, zijnde Tomassen, Ten Hove, Casper Meijbaum, Prins Hendriklaan en Oude Telgterweg - verkeerscirculatie ivm ontwikkelingen Kerkdennen en Zanderij, vast te stellen.
2. De commissie onderzoek langlopende dossiers toe te staan de uiteindelijke dossierkeuze, op basis van de shortlist, na consultatie van de samenleving en in samenspraak met de rekenkamercommissie vast te stellen.
3. Het plan van aanpak voor het onderzoek naar langlopende dossiers vast te stellen.
4. De commissie onderzoek langlopende dossiers opdracht te geven het onderzoek te begeleiden.

Inleiding

Op 11 november 2020 heeft de gemeenteraad de motie Onderzoek langlopende dossiers unaniem aangenomen. Hiermee heeft de gemeenteraad een commissie opgericht met de opdracht een selectie van maximaal 5 dossiers te maken en een plan van aanpak te schrijven. Dit raadsvoorstel is een uitwerking van deze opdracht.

Beoogd effect

Het uitvoeren van een onderzoek naar de mate waarin de gemeente zorgvuldig handelt richting inwoners en ondernemers op het gebied van communicatie en informatievoorziening. Met dit onderzoek moet de gemeente verantwoording kunnen afleggen aan de samenleving en lering kunnen trekken voor de toekomst.

Argumenten

1.1 Een shortlist van dossiers beperkt de keuze.

De commissie heeft drie criteria geformuleerd waar een dossier aan moet voldoen:

- Er is maatschappelijke onrust over het dossier (geweest)
- Er is maatschappelijke discussie over het dossier (geweest)
- Het is een langlopend dossier

Vervolgens heeft de commissie een groslijst opgesteld met de volgende onderwerpen:

- Tomassen
- Ten Hove
- Prins Hendriklaan
- Casper Meijbaum
- Oude Telgterweg - Vuilstort
- Hema
- Strand Horst

- Oude Telgterweg - verkeerscirculatie ivm ontwikkelingen Kerkdennen en Zanderij
- Verharding Tonnenberg
- Kerklaan-Postlaantje
- Markt 2.0
- Algehele communicatie vanuit gemeente

Deze groslijst is door de commissie langs de selectiecriteria gelegd, waarna de commissie tot de volgende shortlist komt:

- Tomassen
- Ten Hove
- Casper Meijbaum
- Prins Hendriklaan
- Oude Telgterweg - verkeerscirculatie ivm ontwikkelingen Kerkdennen en Zanderij

De commissie is van mening dat 5 dossiers een te groot en te duur onderzoek zal zijn. Met minder dossiers verwacht de commissie al in staat te zijn patronen te herkennen. De commissie wil dan ook graag 2 a 3 dossiers kiezen voor nader onderzoek.

2.1 De commissie moet volgens de motie de selectie voorleggen aan de raad ter goedkeuring

De commissie wil graag de samenleving betrekken bij de dossierkeuze. Om dit mogelijk te maken, maar ook voortgang te houden in het proces wil de commissie dit parallel laten lopen met de offerte-uitvraag voor het onderzoek. Als de commissie toestemming heeft van de raad om zelf de uiteindelijke dossierkeuze te doen, bespoedigt dit het proces.

2.2 De commissie wil de samenleving betrekken bij de dossierkeuze

Het onderzoek komt mede voort uit de onrust die enkele dossiers opgeroepen hebben in de samenleving. Een van de kritische geluiden is dat de gemeente onvoldoende naar de inwoners luistert. Juist daarom acht de commissie het verstandig om inwoners te vragen de commissie te adviseren in de dossierkeuze.

2.3 De rekenkamercommissie is bezig met een onderzoek naar de juridische kwaliteitszorg in Ermelo

De rekenkamercommissie staat op het punt om casussen te kiezen voor het onderzoek naar juridische kwaliteitszorg in Ermelo. Het lijkt de commissie en de rekenkamercommissie verstandig om te voorkomen dat er overlap in dossierkeuze is. Het zijn twee verschillende onderzoeken, waarbij de rekenkamercommissie zich juist wel richt op de juridische kant van de dossiers en de commissie juist niet. Desondanks schuren de onderzoeken wel tegen elkaar aan. Met verschillende casussen verwacht de commissie de beide onderzoeken te kunnen versterken.

3.1 Het plan van aanpak is leidraad voor de werkzaamheden van de commissie en de uitvoering van het onderzoek

De motie geeft de commissie de opdracht om een plan van aanpak voor te leggen aan de gemeenteraad ter goedkeuring. De commissie heeft in het plan van aanpak beschreven hoe zij het onderzoek wil laten uitvoeren. Met goedkeuring van de gemeenteraad kan de commissie van start met de offerte-uitvraag voor het onderzoek en de dossierkeuze.

4.1 De motie geeft geen opdracht aan de commissie om het onderzoek te begeleiden

Met de motie heeft de gemeenteraad zich voorgenomen om extern onderzoek te verrichten, maar de begeleiding van dit onderzoek is niet belegd bij de commissie. Het lijkt de commissie logisch dat de commissie dit onderzoek begeleidt en niet de gehele raad.

Kanttelingen

2.1 Verwachtingsmanagement is essentieel in de communicatie met de samenleving

De opdracht van de raad, zoals verwoord in de motie, is het zorgvuldig handelen van de gemeente en de communicatie met de samenleving te onderzoeken in een aantal dossiers. Het gaat hierbij niet om de juridische en/of rechtmatigheidsaspecten. De gemeenteraad gaat niet op de stoel van de rechter zitten: de raad gaat geen oordeel vellen over de inhoudelijke vraagstukken in de betreffende dossiers en gaat deze inhoudelijke vraagstukken ook niet oplossen. Dat is niet het doel van het onderzoek. Het is zaak dat dit nadrukkelijk naar voren komt in de communicatie over dit onderzoek.

Communicatie

Voor de onderwerpkeuze zal de samenleving via alle mogelijke kanalen benaderd worden. Ook in het onderzoek zelf zal de samenleving een rol hebben. Dit laatste wordt als opdracht meegenomen in de offerteaanvraag voor het onderzoek.

Namens de commissie zijn dhr. Arts en dhr. Van Veen woordvoerder en aanspreekpunt.

Financiële gevolgen en dekking

Het onderzoek komt ten laste van het werkbudget van de raad, zoals opgenomen in de motie. In de offerteaanvraag zal aangegeven worden dat er een budget van €35.000 voor het onderzoek beschikbaar is.

Planning

Het onderzoeksrapport wordt in handen gesteld van de gemeenteraad, met de vraag of de in de motie opgenomen raadsenquête nodig is of dat een ander instrument passender is.

Evaluatie

-

De commissie langlopende dossiers,
L. Meijer,
secretaris

R. Arts,
voorzitter

Bijlage(n) : Raadsbesluit nummer e210001845
Plan van Aanpak e210001736

Uitnodigen belang-
hebbende(n) : N.v.t.