



Nr. e210001736
Casenr. 21e0000109

Plan van Aanpak onderzoek langlopende dossiers

Naam : mevrouw L. Meijer
Datum : 14-01-2021

Inhoudsopgave

Inleiding.....	3
Aanleiding.....	3
Doel van het onderzoek.....	3
Waar gaat het onderzoek niet over.....	3
Wie gaat het onderzoek uitvoeren.....	3
Wat wordt er opgeleverd.....	3
Onderzoeksvragen en methodiek.....	4
Hoofdvraag.....	4
Deelvragen.....	4
Methodiek.....	4
Dossierkeuze.....	5
Vervolg.....	6
Tijdslijn.....	7

Inleiding

Aanleiding

Naar aanleiding van de conflicten en onvrede binnen het bestuur van Ermelo heeft de Nederlandse School voor Openbaar Bestuur (NSOB), in opdracht van de fractievoorzitters van Ermelo en de Commissaris van de Koning, een verkenning uitgevoerd. Het eindrapport (rapport Frissen) is besproken in de raadsvergaderingen van 28 oktober en 11 november 2020.

Een van de aanbevelingen in het rapport Frissen is aan de gemeenteraad *om onafhankelijk onderzoek te laten doen naar de bekende grote dossiers die al jaren leiden tot spanningen tussen het gemeentebestuur aan de ene kant en enkele (groepen van) inwoners aan de andere kant. Dat onderzoek moet de vraag beantwoorden of het gemeentebestuur in deze dossiers in de afgelopen jaren zorgvuldig heeft gehandeld.*¹

Mede naar aanleiding van deze aanbeveling heeft de gemeenteraad op 11 november 2020 unaniem een motie aangenomen, waarin ze zich mede voor neemt onderzoek te laten doen naar de communicatie met inwoners en de mate waarin bestuurders, raadsleden en ambtelijke organisatie zorgvuldig gehandeld hebben in maximaal 5 prangende, langlopende dossiers.² Voor dit onderzoek heeft de gemeenteraad een commissie opgericht, de commissie langlopende dossiers.³ Deze commissie heeft dit plan van aanpak opgesteld.

Doel van het onderzoek

Het onderzoek is erop gericht om inzicht te krijgen in de mate waarin de gemeente zorgvuldig gehandeld heeft in de communicatie en informatievoorziening aan de hand van een aantal dossiers. Met het onderzoeksrapport legt de gemeenteraad verantwoording af op deze onderwerpen. Het overkoepelende doel is dat de gemeente, zowel gemeenteraad, college van burgemeester en wethouders als de ambtelijke organisatie, lering trekt uit de resultaten van het onderzoek voor de toekomst.

Waar gaat het onderzoek niet over

Er is maatschappelijke onrust over diverse dossiers. De gemeente staat voor een aantal dossiers bij de Raad van State. Veel oproepen aan de gemeenteraad zijn erop gericht om aan waarheidsvinding te doen, dossiers op te lossen en/of het spreekwoordelijke Barbertje dat hangen moet. De gemeenteraad gaat niet op de stoel van de rechter zitten: ze zal met het onderzoek geen oordeel vellen over de inhoudelijke vraagstukken binnen een dossier. Met het onderzoek zal niet gekeken worden naar de juridische aspecten, noch naar de rechtmatigheidsvraagstukken.

Wie gaat het onderzoek uitvoeren

Het onderzoek zal extern worden uitgevoerd, door een onafhankelijk onderzoeksbureau. Na besluitvorming door de gemeenteraad zal de commissie langlopende dossiers offertes opvragen bij drie onderzoeksbureaus. Bij de offerteaanvraag en de offertebeoordeling laat de commissie zich adviseren door dhr. Put, voorzitter van de rekenkamercommissie Ermelo-Harderwijk.

Wat wordt er opgeleverd

Het uiteindelijke resultaat is een leesbaar rapport, geschikt voor digitale publicatie en voorzien van een publieksvriendelijke samenvatting.

¹ Verkenning politiek-bestuurlijke conflicten en onvrede gemeente Ermelo (2020) p. 9

² Motie langlopende dossiers, unaniem aangenomen op 11 november 2020

³ Motie langlopende dossiers, unaniem aangenomen op 11 november 2020

Onderzoeksvragen en methodiek

Hoofdvraag

De commissie heeft een voorlopige hoofdvraag geformuleerd:

- *In hoeverre handelt de gemeente Ermelo zorgvuldig richting haar inwoners in de communicatie en informatievoorziening?*

Dit is een voorlopige hoofdvraag, die gebruikt wordt voor de offerteaanvraag. In overleg met het onderzoeksbureau kan de hoofdvraag bijgesteld worden, waarbij de kern van de voorlopige hoofdvraag uiteraard overeind blijft.

Deelvragen

Om een antwoord te kunnen geven op de hoofdvraag zullen een aantal deelvragen beantwoord moeten worden. Ook deze deelvragen kunnen nog aangepast worden op advies van het onderzoeksbureau.

- *Wat verstaan we onder “zorgvuldig handelen”?*
- *Op welke wijze verloopt de interne informatievoorziening?*
- *Op welke wijze verloopt de externe informatievoorziening?*
- *Op welke wijze verloopt de interne communicatie?*
- *Op welke wijze verloopt de externe communicatie?*

Methodiek

Rode draad in deze vragen is de vraag ‘wie wist wat wanneer en waarom’? Communicatie is voor de commissie langlopende dossiers meer dan alleen de verzonden berichten. Het gaat de commissie juist ook om de wijze waarop het verzonden bericht ontvangen is. Essentieel voor de commissie is dat de inwoners betrokken worden bij het onderzoek: dat de samenleving gevraagd wordt wat haar ervaring is op het gebied van communicatie en informatievoorziening. De commissie gaat er dan ook vanuit dat het onderzoek niet alleen een documentstudie betreft, maar juist ook met stakeholders gesproken wordt en inwoners geconsulteerd worden.

Dossierkeuze

Het onderzoek zal plaatsvinden aan de hand van enkele dossiers. De motie spreekt van maximaal 5 dossiers. De commissie gaat er vanuit dat met 2 a 3 dossiers patronen voldoende zichtbaar zullen zijn. Om te komen tot de dossiers heeft de commissie drie criteria geformuleerd waar een dossier aan moet voldoen:

- Er is maatschappelijke onrust over het dossier (geweest)
- Er is maatschappelijke discussie over het dossier (geweest)
- Het is een langlopend dossier

Vervolgens heeft de commissie een groslijst opgesteld met de volgende onderwerpen:

- Tomassen
- Ten Hove
- Prins Hendriklaan
- Casper Meijbaum
- Oude Telgterweg - Vuilstort
- Hema
- Strand Horst
- Oude Telgterweg - verkeerscirculatie ivm ontwikkelingen Kerkdennen en Zanderij
- Verharding Tonnenberg
- Kerlaan-Postlaantje
- Markt 2.0
- Algehele communicatie vanuit gemeente

Deze groslijst is door de commissie langs de selectiecriteria gelegd, waarna de commissie tot de volgende shortlist komt:

- Tomassen
- Ten Hove
- Casper Meijbaum
- Prins Hendriklaan
- Oude Telgterweg - verkeerscirculatie ivm ontwikkelingen Kerkdennen en Zanderij

In gesprek met de samenleving wil de commissie tot 2 a 3 dossiers komen. Hiervoor zullen alle kanalen van de gemeente ingezet worden. Inwoners kunnen aangeven welke van deze 5 dossiers zij het liefst onderzocht zien, met daarbij de optie om zelf nog een dossier aan te dragen. Het is mogelijk om ook deze fase van het onderzoek door het onderzoeksbureau te laten uitvoeren. De commissie kiest er voor om dit door de griffie te laten doen, omdat dat technisch mogelijk is, goedkoper is en parallel aan het proces van bureauselectie kan. Hiermee bespaart de commissie tijd.

De kanalen die hiervoor ingezet zullen worden zijn:

- Sociale media van de gemeenteraad
- Sociale media van de gemeente
- Website ermelo.nl
- Nieuwsbrieven van de gemeente
- Het Ermelo's Weekblad
- Een mailing aan alle eerdere deelnemers aan het maatschappelijk raadsprogramma die aangegeven hebben vaker met de gemeenteraad mee te willen denken

De uiteindelijke keuze voor de dossiers maakt de commissie langlopende dossiers. Het uitgangspunt is dat de keuze van de inwoners leidend is. Echter, als een van deze dossiers door de rekenkamercommissie onderzocht wordt in het kader van haar onderzoek naar juridische kwaliteitszorg kan de commissie een ander dossier kiezen. Als de top 3 vanuit de samenleving een completer beeld zal geven dan de top 2, kan de commissie ervoor kiezen om 3 dossiers te laten onderzoeken, of een van de andere twee in te ruilen. Uiteraard houdt de commissie hierbij rekening met het aantal stemmen dat de verschillende dossiers gekregen hebben van de inwoners.

Vervolg

Dit plan van aanpak is gericht op het onderzoek. In de motie is opgenomen dat na oplevering van het rapport een raadsenquête volgt. De commissie langlopende dossiers wil afwachten of het rapport een dergelijk zwaar middel rechtvaardigt. Indien het rapport in de ogen van de commissie langlopende dossiers te mild is voor een raadsenquête, zal de commissie de gemeenteraad adviseren een ander instrument te kiezen. Dit kan bijvoorbeeld een hoorzitting zijn, een Tafel bij een Politieke Avond of een raadsdebat aan de hand van een motie. Aangezien de raad bij motie besloten heeft een raadsenquête te houden is het aan de gemeenteraad zelf om hier eventueel van af te wijken. De commissie voegt zich in het besluit van de gemeenteraad hierin.

Tijdljn

