

③ Handhavingsverzoek Harderwijkerweg 144	Het handhavingsverzoek	1e besluit B&W	2e besluit B&W	Bezwaar
	14-12-2018	11-3-2019	11-4-2019	15-5-2019
<p><b>Voorgeschiedenis:</b> In het najaar van 2018 constateerde de Stichting WRBT dat twee loodsen aan de Harderwijkerweg 144 (in 2017 gebouwd) eigendom van Lisuda Vastgoed BV (G.J.Tomassen) al geruime tijd niet volgens de agrarische bestemming werden gebruikt. In één van de loodsen stonden nl. caravans/campers gestald voor de winterberging en in een andere loods werd riet opgeslagen en van daaruit gedistribueerd. Deze activiteiten passen niet in de bestemming agrarisch-pluimveehouderij. Ook veroorzaken zij extra verkeersbewegingen en lawaai voor omwonenden in de buurt.</p>	De Stichting WRBT dient een handhavingsverzoek in.	B&W constateren bij controle dat er zaken in de loodsen worden opgeslagen in strijd met de bestemming. Eigenaar krijgt voornemen tot last onder dwangsom om binnen 3 maanden loodsen leeg te maken.	Eigenaar krijgt last onder dwangsom opgelegd. Het strijdige gebruik van de loodsen dient binnen 3 maanden te worden beëindigd.	De eigenaar dient bezwaar in tegen last onder dwangsom en doet tevens verzoek om opschorting van de termijn waarbinnen de overtreding moet worden beëindigd (= begunstigings-termijn) met 6 weken na de datum van het besluit op bezwaar.

3e belanghebbende	Besluit B&W op verzoek opschorting	Aanvraag legalisering strijdige gebruik	B&W laat beslistermijn verlopen	Adviescommissie bezwaarschriften
23-6-2019	4-6-2019	5-6-2019	30-7-2019	6-8-2019
<p>Stichting WRBT voegt zich gelet op het handhavingsverzoek, in de procedure als 3e belanghebbende en dient een bezwaarschrift in. De Stichting geeft daarbij aan dat er geen enkel concreet zicht is op legalisatie omdat er helemaal niet voldaan wordt aan de wettelijke eisen daarvoor. Iets wat het college van B en W óók weet (uit eerdere procedures).</p>	<p>B&amp;W willigt besluit in om de begunstigingstermijn te verlengen tot 3 weken na de beslissing op de legaliseringsaanvraag (zie onder 5-6-2019). Dat is opvallend omdat verzoeker (Tomassen) heeft gevraagd om uitstel tot 6 weken na afdoening van het bezwaar!</p>	<p>B&amp;W publiceert de aanvraag voor een omgevingsvergunning van de eigenaar tot legalisatie van het strijdige gebruik voor een termijn van max 10 jaar op basis van de zgn "kruimelregeling".</p>	<p>B&amp;W neemt echter <b>niet op tijd een beslissing op de aanvraag</b> omgevingsvergunning. Zij laat de wettelijke beslistermijn op 30 juli 2019 verlopen. Hierdoor is de omgevingsvergunning op basis van de aanvraag van rechtswege (= automatisch) verleend en heeft de bezwaarbehandeling geen enkele invloed meer op de inhoud van het besluit.</p>	<p>Na behandeling van het bezwaarschrift (op 18 juli 2019) adviseert de cie. bij brief van 6-8-2020 dat <b>het bezwaarschrift gegrond</b> is omdat a) het besluit van het college van B &amp; W niet voldoet aan de beginselen van een draagkrachtige motivering; b) er heeft geen zorgvuldige belangenafweging plaatsgevonden en c) er is gelet op eerdere uitspraken van de Raad van State (uitspraak van 5 april 2017) geen concreet zicht op legalisatie van het strijdig gebruik.</p>

Besluit op bezwaar	Besluit op de aanvraag omgevingsvergunning	Bezwaar	Adviescommissie Bezwaar	Besluit op bezwaar	Beroep bij Rechtbank Gelderland
3-8-2019	13-8-2019	29-9-2019	12-11-2019	10-12-2019	30-12-2019
B&W neemt een besluit op het bezwaarschrift. <b>Bezwaarschrift is ongegrond</b> met o.a. als reden dat door het van rechtswege verlenen van de omgevingsvergunning er concreet zicht is op legalisatie. M.a.w. dat is een reden om af te zien van verdere handhaving en een last onder dwangsom.	B&W besluit de tijdelijke omgevingsvergunning voor het strijdig gebruik van de loodsen voor de maximale periode van 10 jaar af te geven. Dit besluit wordt op 21-8-2019 gepubliceerd. De Stichting WRBT krijgt dit besluit als 3e belanghebbende niet toegestuurd, leest de publicatie op 21-8-2020, vraagt de vergunning vervolgens op en krijgt deze op 28-8 in haar bezit.	De Stichting WRBT dient, in de veronderstelling dat de publicatiedatum de datum van bekendmaking is + op basis van de tekst in de rechtsmiddelenclausule in het besluit van 13 augustus 2019, op 29 september 2019 (binnen 6 weken na publicatiedatum en op basis van de rechtsmiddelen-clausule in het besluit) het bezwaar in tegen de van rechtswege verleende omgevingsvergunning.	De cie adviseert B&W het bezwaarschrift niet-ontvankelijk te verklaren i.v.m. het te laat (5 dagen) indienen van het bezwaarschrift en gaat verder niet inhoudelijk in op de inhoud van het bezwaarschrift. De commissie gaat uit van de datum van het besluit en niet van de publicatiedatum, noch van de tekst in de rechtsmiddelen-clausule in het besluit.	B&W neemt het advies van de cie. over en besluit tot niet-ontvankelijkheid van het bezwaarschrift en gaat ook niet inhoudelijk in op de bezwaargronden.	De Stichting is in beroep gegaan tegen de niet-ontvankelijkheid bij de rechtbank Gelderland met als doel ontvankelijk te worden verklaard zodat het college van B&W zich inhoudelijk moet uitspreken over de bezwaargronden.

Uitspraak Rechtbank  
Gelderland

23-10-2020

Op 7-7-2020 heeft de hoorzitting plaatsgevonden (digitaal). De uitspraak volgde op 23-10-2020. De rechtbank Gelderland heeft geoordeeld dat de termijn-overschrijding voor rekening en het eigen risico komt van WRBT. Het beroep van WRBT wordt ongegrond verklaard.